



SBH

SAMMENSLUTNINGEN
AF BOFORMER FOR
HJEMLØSE I DANMARK

UNDERSØGELSE AF HJEMLØSEREFORMEN

Erfaringer fra Boformer for
Hjemløse i Danmark siden
Hjemløserreformens ikrafttræden
01.10.2023

Oktober 2024

Bestyrelsen i Sammenslutningen af Boforner for Hjemløse i Danmark har siden den nye Hjemløserreforms ikrafttræden den 01.10.2023 haft som fokuspunkt at følge udviklingen tæt.

Formålet med undersøgelsen

Formålet med denne undersøgelse, der er foretaget blandt alle foreningens medlemmer i august/september 2024, har været at finde ud af, hvilken effekt reformen har haft indtil videre med fokus på de erfaringer, foreningens medlemmer har gjort sig siden reformens ikrafttræden.

Undersøgelsens indhold

For at sikre et godt grundlag er spørgeskemaets indhold tilrettelagt med input fra Social- og Boligstyrelsen, Sand – De Hjemløses Landsorganisation og udvalgte boformer. Indholdet og besvarelserne har givet værdifuld viden om reformens indvirkning på boformernes daglige arbejde og identificeret både udfordringer og succeser. Resultatet vil foreningen bl.a. bruge som et godt afsæt for den fremtidige faglige indsats.

Spørgsmål og mere information

Ønsker du at få mere information om undersøgelsen, er du meget velkommen til at kontakte bestyrelsen i SBH via foreningens sekretariat på mail sbh@sekr.dk.

Mads Edwards
Bestyrelsesformand

SEKTION

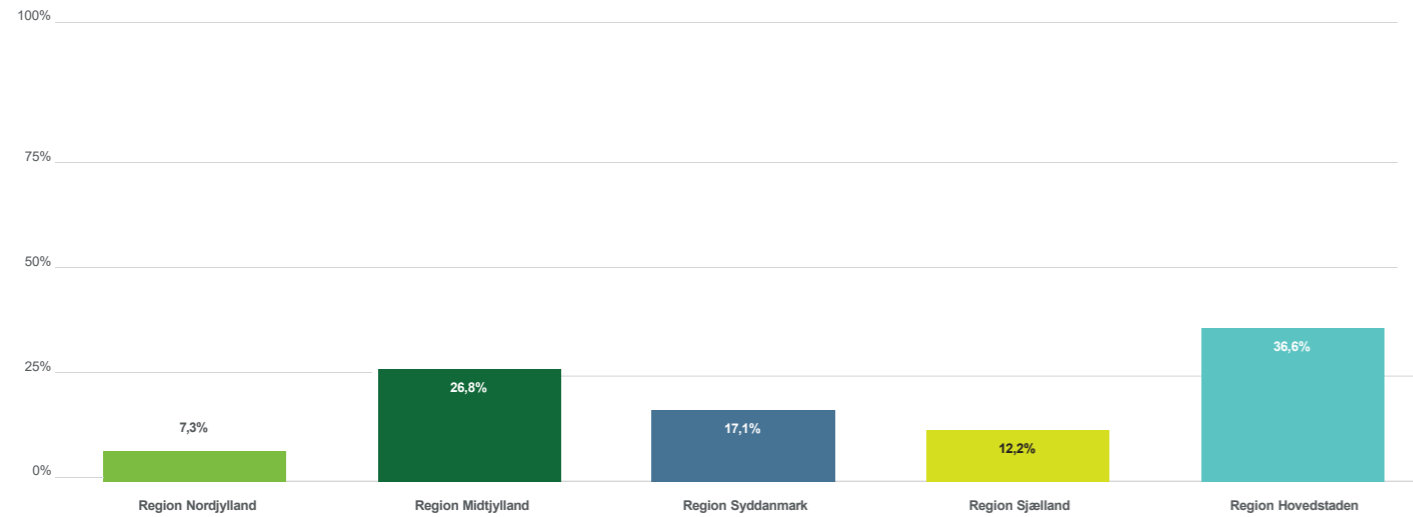
1

Generelle tal og fakta

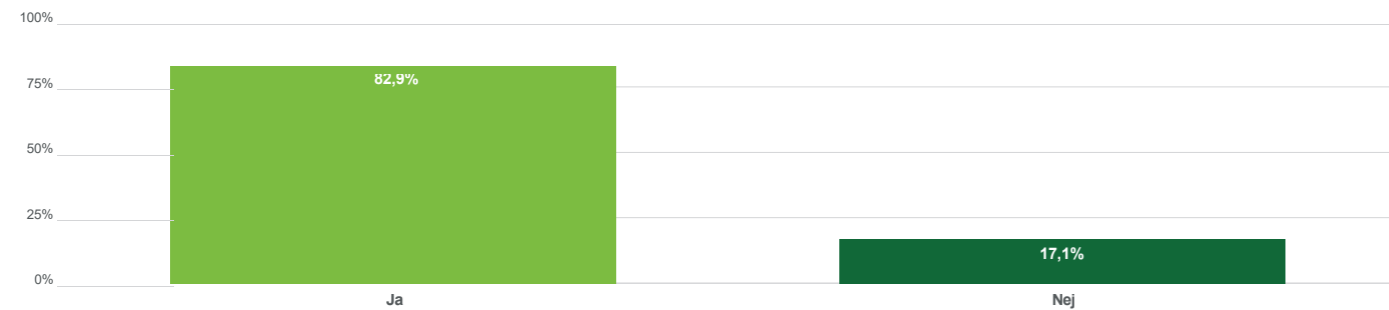
Denne undersøgelse af Hjemløserereformens indvirkning og effekt er besvaret af 39 boformer for hjemløse fordelt over hele landet.

Der er en overvægt af selvejende institutioner (82,9%) – fordelt på både bosteder med og uden driftsoverenskomst. Boformerne har hver mellem 8-69 indskrevne beboere i august 2024 med en kapacitet og pladsfordeling på 1160 §110-pladser og 127 §107-pladser. Der er både fleksible og faste pladser.

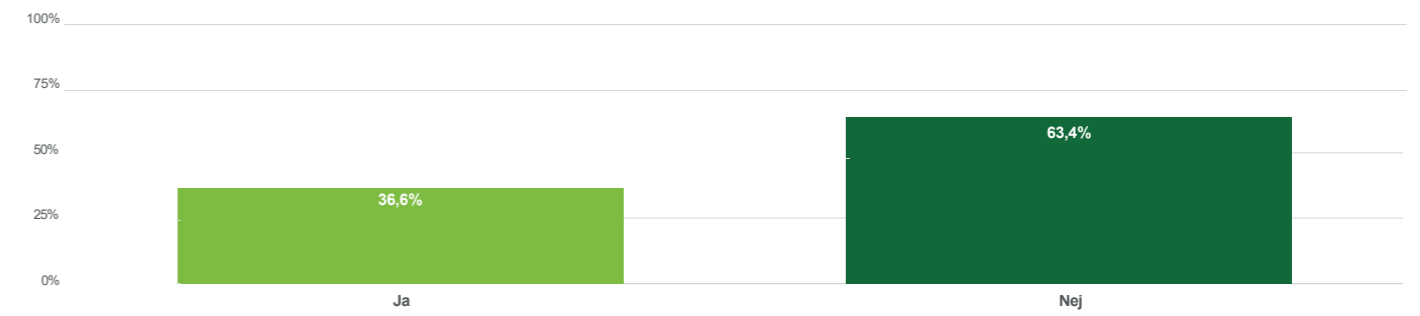
Respondenter fordelt på regioner:



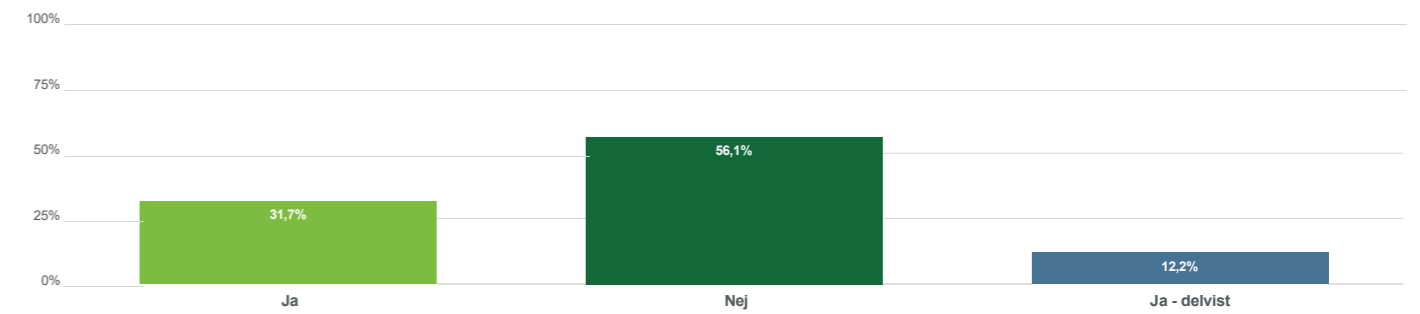
Selvejende institution:



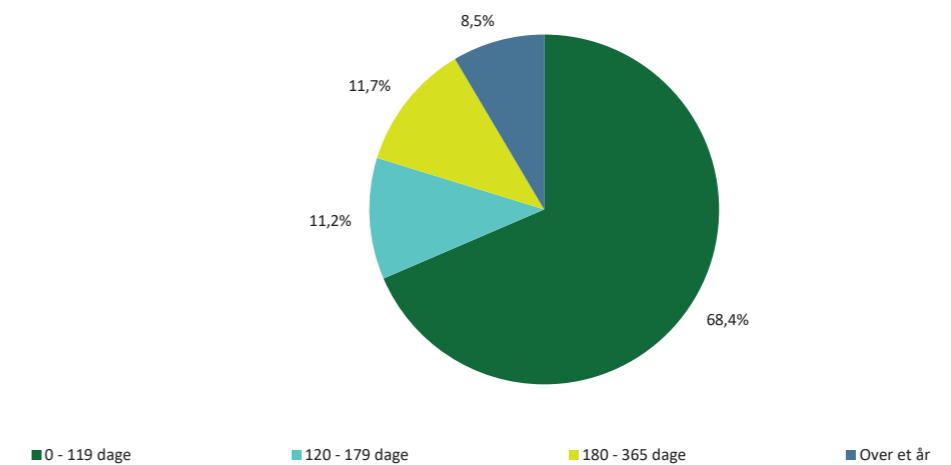
Driftsoverenskomst:



Er jeres pladser fleksible?

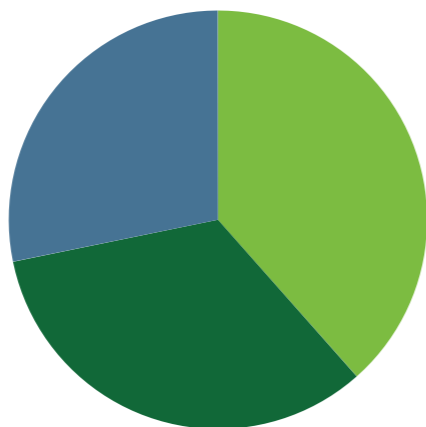


Opholdslængde på udskrevne beboere i perioden 01.10.2023 - 31.07.2024?



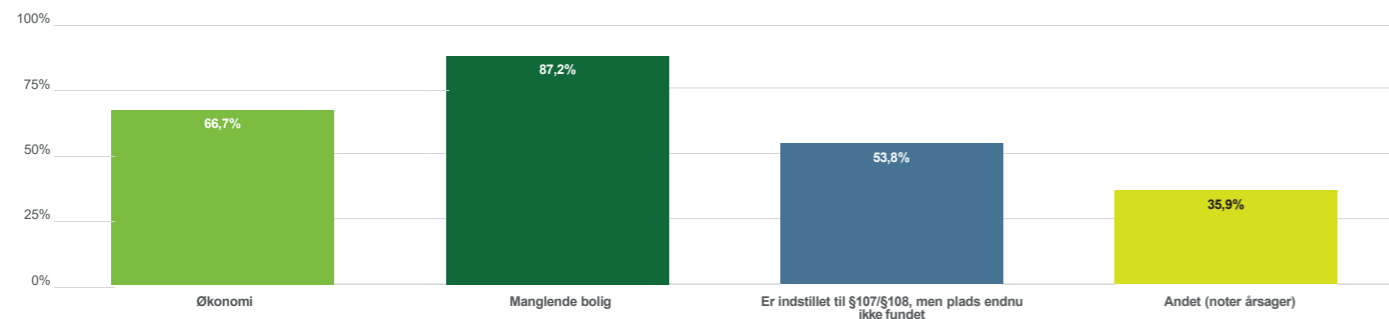
Størstedelen af de udskrevne beboere (68,4 %) har haft en opholdslængde på mellem 0–119 dage. I alt har de 39 boformer i undersøgelsen udskrevet 2109 beboere i perioden 01.10.23 – 31.07.24. Endvidere oplever 38.5% af boformerne at opholdstiden er blevet kortere efter Hjemløserreformens ikrafttræden – de resterende boformer oplever længere opholdstider eller ingen ændring.

Er opholdstiden blevet kortere efter den 01.10.23?



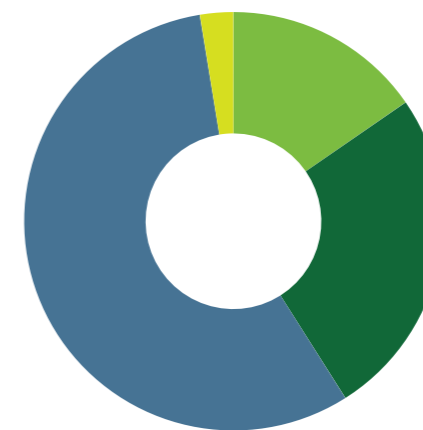
Boformerne oplever en række forskellige årsager til at beboere ikke er flyttet i egen bolig endnu. De fleste boformer (87,2%) oplever at årsagen til at beboere ikke er flyttet ud fra boformen skyldes manglende boliger. Og godt halvdelen af boformerne oplever også at økonomi og manglende §107/108 pladser kan betyde at beboeren må vente på udflytning. Under andet nævnes forskellige psykiske og sociale udfordringer.

Hvad er årsager til at beboere ikke er flyttet i egen bolig endnu? (flere svarmuligheder)



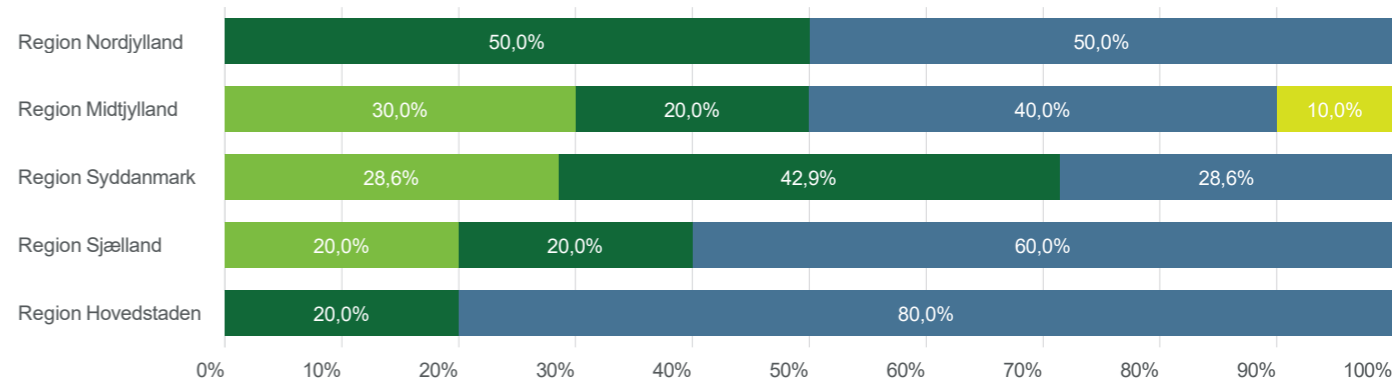
Følgende omhandler belægningsprocent, antal henvendelser og komplekse problemstillinger. Belægningsprocent vises både på landsplan og regionsopdelte. De fleste boformer har haft den samme belægningsprocent. Specielt i Region Hovedstaden, hvor der stort set altid er fyldt op.

Har jeres belægningsprocent været højere i første halvår af 2024 end første halvår af 2023?



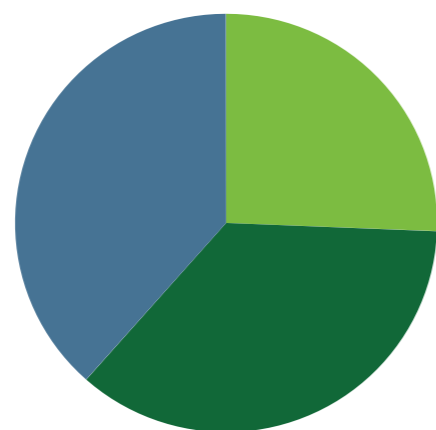
Region:

Krydset med 'Har jeres belægningsprocent været højere i første halvår af 2024 end første halvår af 2023?'



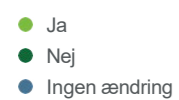
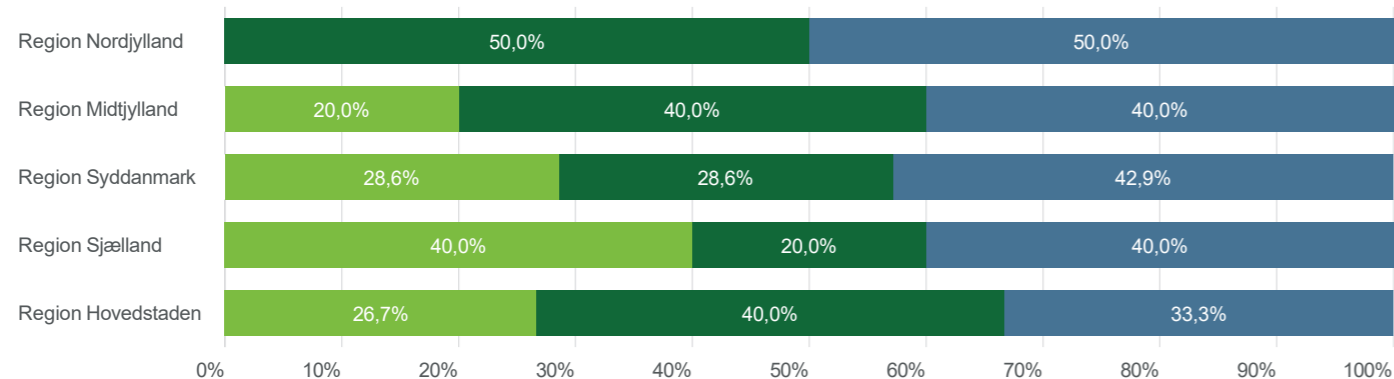
Ca. 40 % oplever ingen ændringer i antallet af henvendelser men en fjerdedel har registeret en stigning af henvendelser efter d. 01.10.2023 (se næste side).

Har I oplevet en stigning i antal henvendelser efter den 01.10.23?



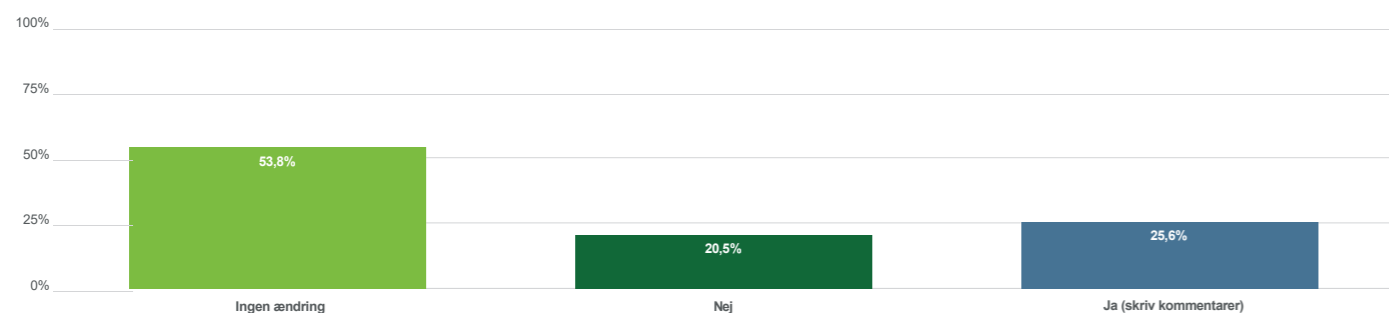
Region:

Krydset med 'Har I oplevet en stigning i antal henvendelser efter den 01.10.23?'



Flere boformer – godt 25 % - oplever at beboerne har fået flere komplekse problemstillinger. Det drejer sig især om psykiatriske udfordringer og misbrugsproblemer.

Har de beboere, som er indskrevet efter den 01.10.23 flere komplekse problemstillinger end tidligere?



SEKTION

2

Bostøttetilbud efter §85a

Sektion 2 af undersøgelsen omfatter en række spørgsmål vedr. §85a, som har været vigtige at få belyst. Blandt de boformer som har besvaret undersøgelsen leverer 66,7% bostøtte og 92,3 % af de medarbejdere, der udfører bostøtten, er uddannet i Housing First metoderne.

Bostøtten er en afgørende faktor for succes i forhold til at fastholde den udskrevne beboer i egen bolig. Hovedparten af landets kommuner (57,7%) inddrager beboerne i hvem der skal levere bostøtten og de fleste af kommunerne efterkommer beboernes ønske.

Taksterne for bostøtteforløb varierer hos boformerne men ligger i de fleste tilfælde mellem:

CTI per døgn: 190 – 300 kr.

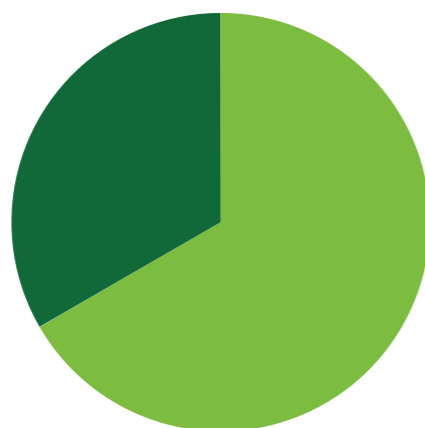
ICM per døgn: 230 – 400 kr.

Få boformer leverer også ACT / M-ACT til en døgnpris mellem 370 – 400 kr.

Døgn taksten på bostøtteforløbene er både fastsat af kommuner og boformer og i 26,9% af tilfældene er det gjort i et samarbejde mellem kommune og boform.

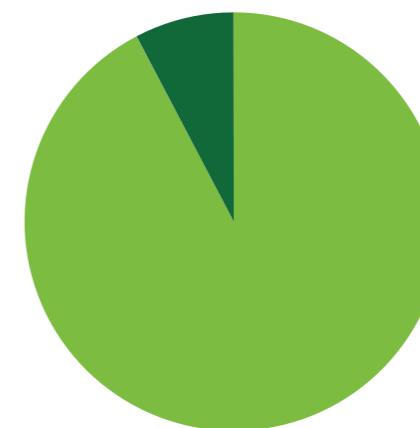
En meget stor del af boformerne ønsker at få indført nationale takster på §85a bostøtte (74,4%), mens 7,7% er uafklarede. 64,1% ønsker, at der udarbejdes en national kontrakt for §85a bostøtte.

Leverer I bostøttetilbud efter §85a?



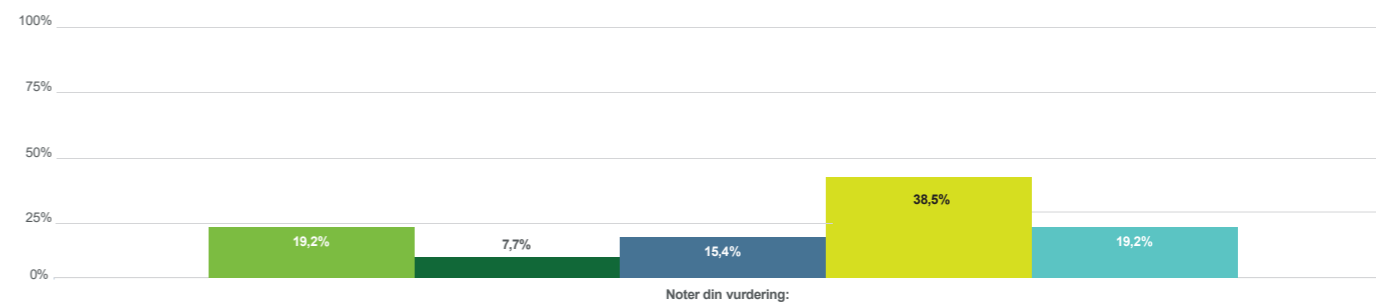
● Ja 66,7%
● Nej 33,3%

Er jeres medarbejdere, der udfører bostøtten, uddannede i Housing First metoderne?



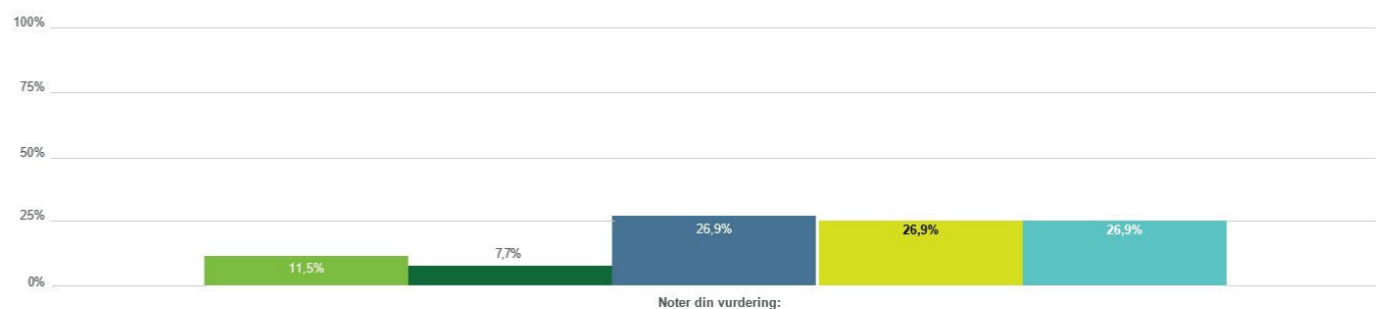
● Ja 92,3%
● Nej 7,7%

I hvilken grad oplever I, at kommunerne inddrager beboeren i, hvem der skal levere bostøtten?



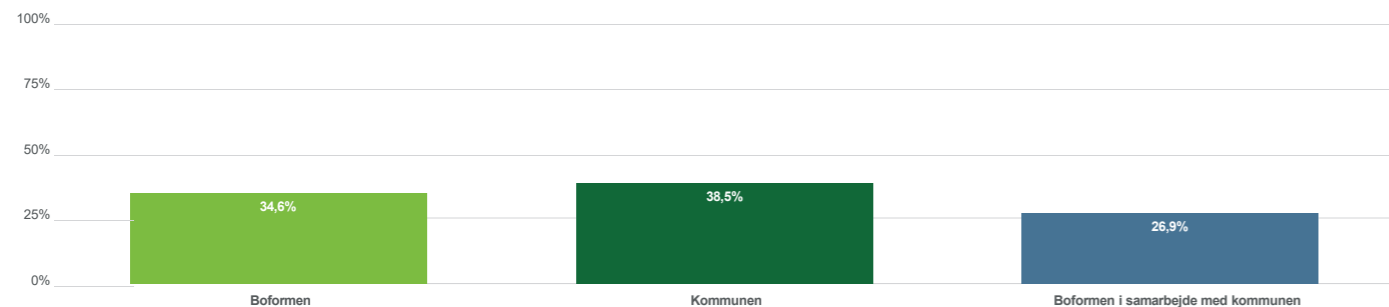
● 1 - Meget lav grad
● 2 - Lav grad
● 3 - Middel grad
● 4 - Høj
● 5 - Meget høj grad

I hvilken grad oplever I, at kommunerne efterkommer beboerens ønske?

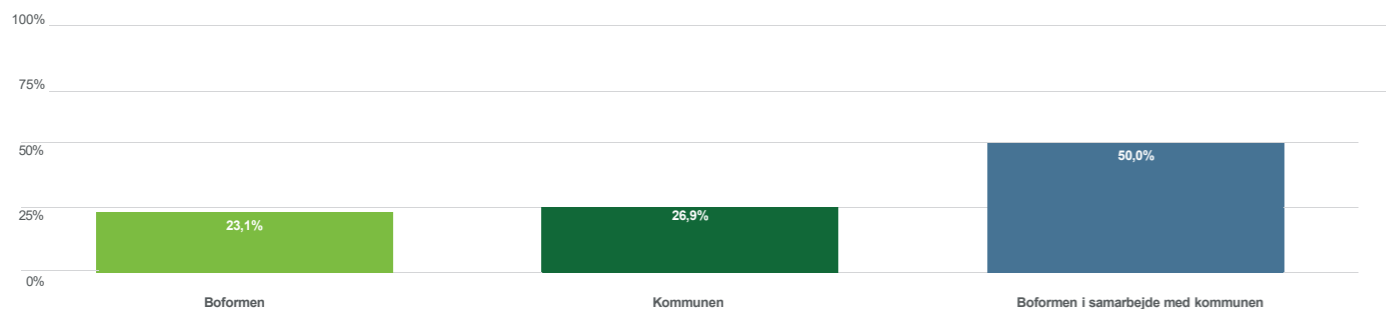


● 1 - Meget lav grad
● 2 - Lav grad
● 3 - Middel grad
● 4 - Høj grad
● 5 - Meget høj grad

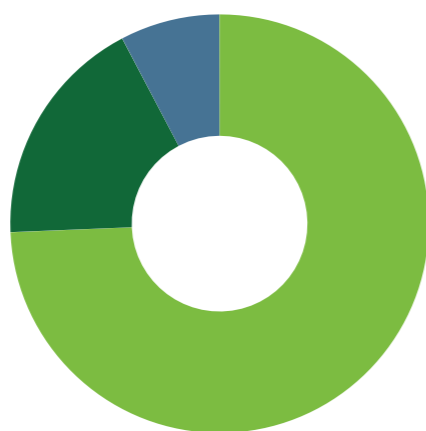
Hvem har beregnet taksten?



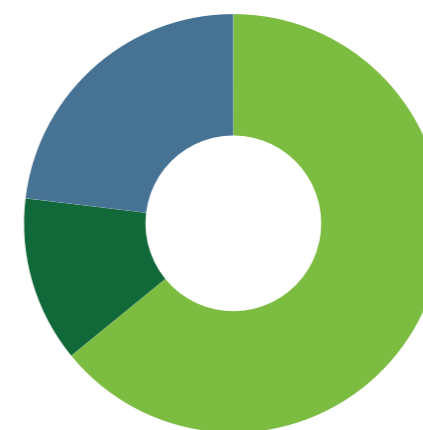
Hvem har udfærdiget bostøttekontrakten?



Synes I at der skal laves nationale takster på §85a bostøtte?



Synes I, at der skal laves en national kontrakt på §85a bostøtte?



I undersøgelsens åbne besvarelser nævner flere boformer bl.a. følgende erfaringer:

Manglende bostøtte: Flere boformer nævner, at det kan være svært at få bevilget bostøtte efter §85a, især når beboere flytter mellem kommuner. Der er også udfordringer med, at bostøtten ofte ikke tildeles i tilstrækkelig grad fra starten, hvilket kan forhindre en vellykket overgang til egen bolig.

Lang ventetid og utilstrækkelig støtte: Flere boformer rapporterer om lange ventetider på bostøtte, hvilket kan betyde dårlig opstart i boligen og derved risikeres tilbagefald i misbrug, samt øgede psykiske problemer og risiko for genindskrivning på §110.

Kommunal praksis og uensartethed: Det er tydeligt, at der er stor forskel på, hvordan kommunerne afgør ansøgninger om §85a bostøtte. Nogle boformer oplever uens afgørelser på sammenlignelige ansøgninger om bostøtte, afhængig af sagsbehandler eller kommune.

Ønsket om bedre koordinering og støtte: Mange boformer fremhæver vigtigheden af en tættere koordinering mellem bostøtten og kommunerne.

Housing First-tilgangen: Flere boformer rapporterer, at Housing First-principperne i §85a bostøtte giver god mening for borgerne, og at muligheden for kontinuerlig støtte fra forsorghjem til egen bolig øger beboernes tryghed.

SEKTION

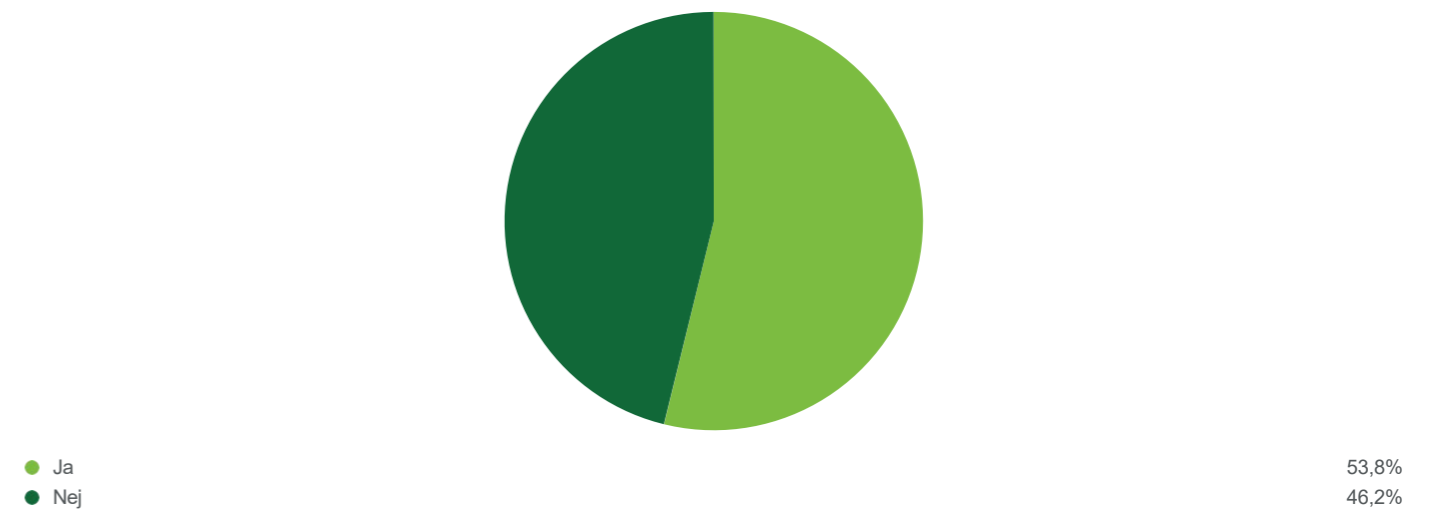
3

Efterforsorg efter §110

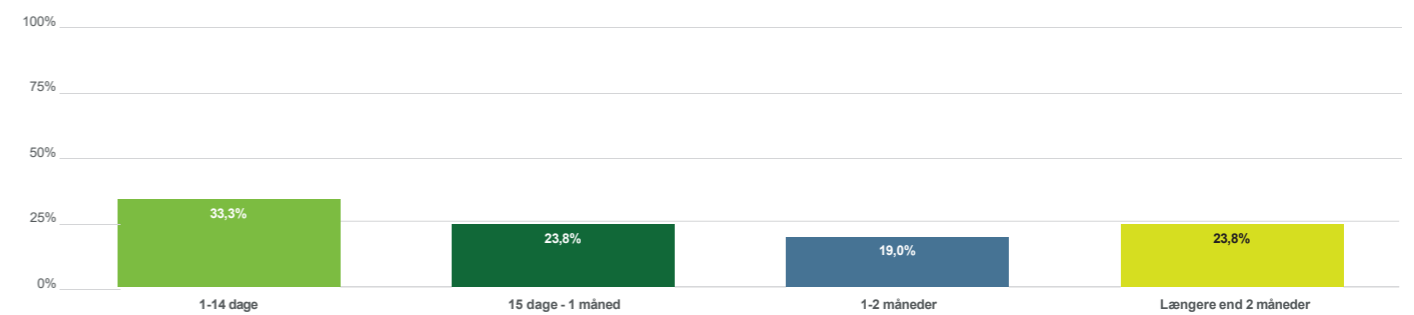
Efterforsorg har som formål at sikre en god overgang fra et ophold på en §110-boform til livet i egen bolig, for de beboere som ikke modtager bostøtte, når de flytter fra boformen.

53,8% af boformerne i undersøgelsen leverer efterforsorg efter §110 og tidsrammen for et sådan forløb varierer, men i 76,1% af tilfældene varer et efterforsorgsforløb under 2 måneder.

Leverer I efterforsorg efter §110?



Hvad er tidsrammen for et typisk efterforsorgsbeløb?



SEKTION

4

Udflytning i egen bolig

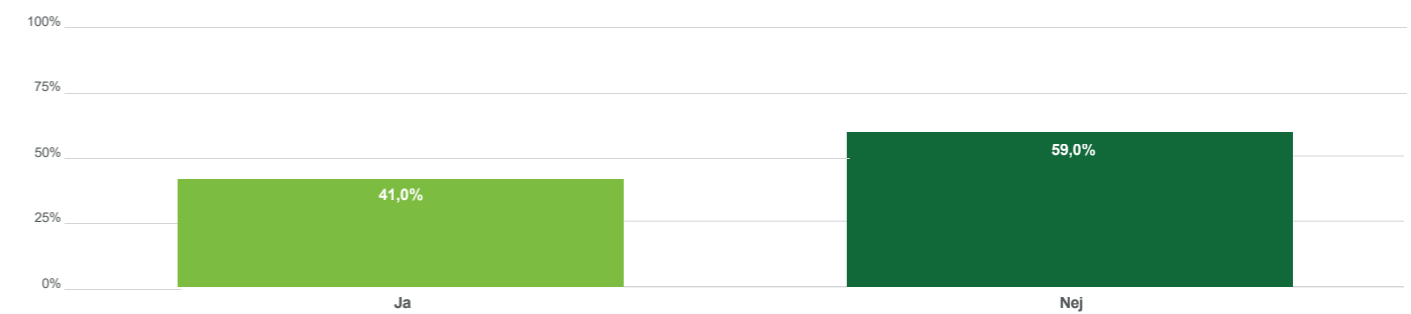
Et af de centrale succeskriterier for Hjemløserreformen er at få flere hjemløse ud i egen bolig. Men manglen på betalbare boliger er fortsat et stort problem i Danmark.

Det har været et element i undersøgelsen at afdække, hvordan boformerne oplever dette og ikke mindst hvordan det ser ud med den økonomiske hjælp til udflytning.

Undersøgelsen viser tydeligt, at der flere steder er store udfordringer med at finde betalbare boliger. Hele 59,0% svarer, at der ikke er betalbare boliger i deres område.

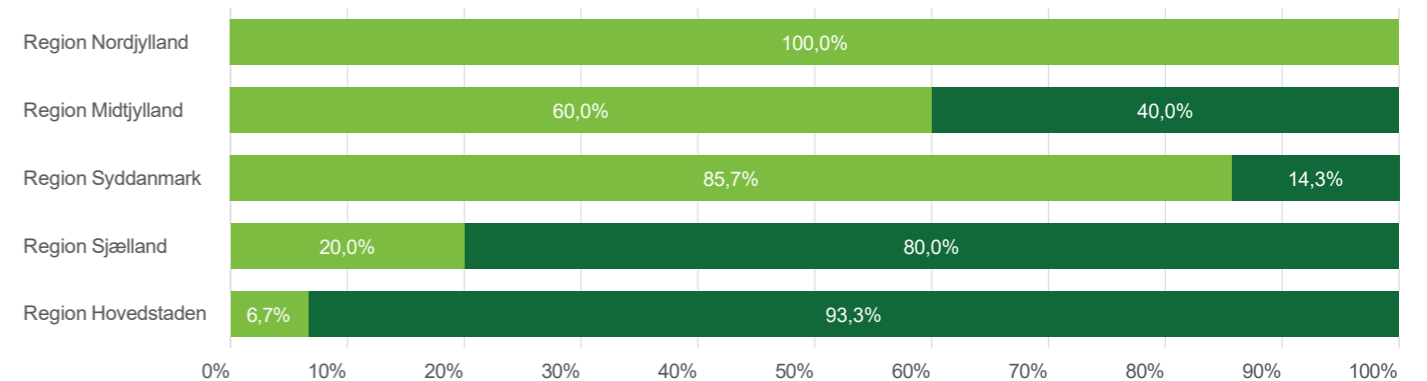
Der er dog markante regionale forskelle. Region Hovedstaden og Region Sjælland har store problemer med at finde betalbare boliger, hvorimod det slet ikke er et problem de oplever hos de nordjyske boformer.

Er der ledige betalbare boliger i jeres område?



Region:

Krydset med 'Er der ledige betalbare boliger i jeres område?'

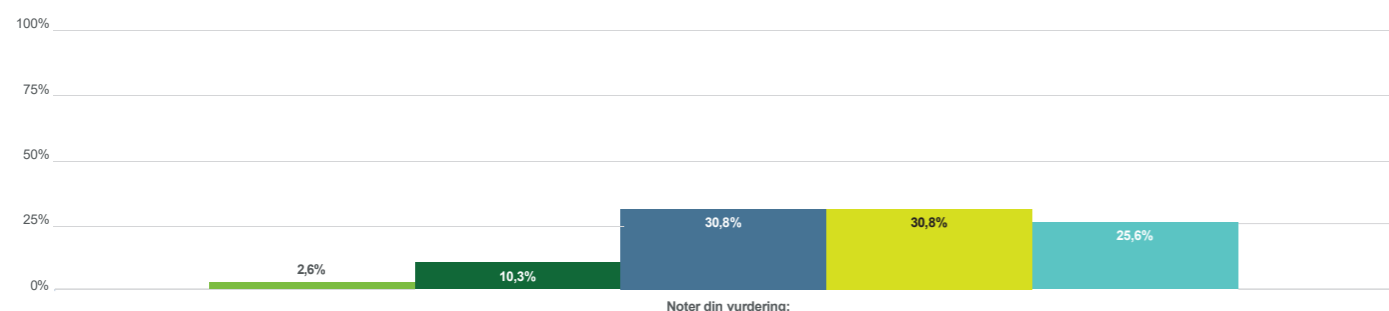


- Ja
- Nej

I forhold til den økonomiske hjælp svarer 56,4% at de i meget høj eller høj grad oplever, at beboeren tildes indskudslån, når beboeren får en lejlighed. Der er dog regionale forskelle – bl.a. oplever kun 28,6% af boformerne i Region Syddanmark, at beboeren i høj eller meget høj grad tildes indskudslån, imens tallet for Region Midtjylland er 70%.

Meget anderledes ser det dog ud med etableringshjælpen. Næsten halvdelen svarer, at de kun i lav grad eller meget lav grad oplever, at beboeren får tildelt etableringshjælp. Overordnet set tilkendegiver hele 87,2%, at den tildelte etableringshjælp ikke er tilstrækkelig ift. at få beboeren etableret i egen bolig. Dette kan have stor betydning for, om beboeren kommer godt på plads og udflytningen bliver en succes. (se figurer på næste side).

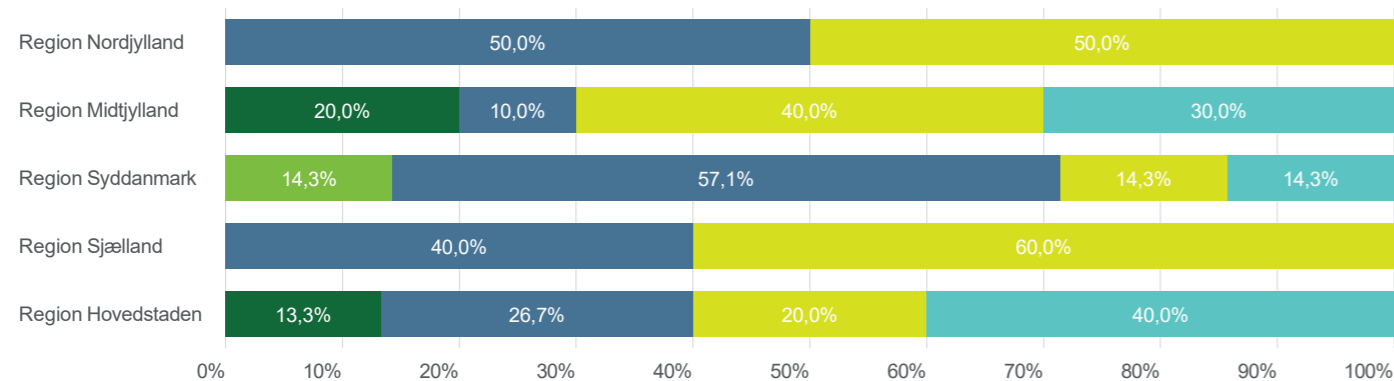
I hvilken grad oplever I, at beboeren tildes indskudslån, når beboeren får en lejlighed?



- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

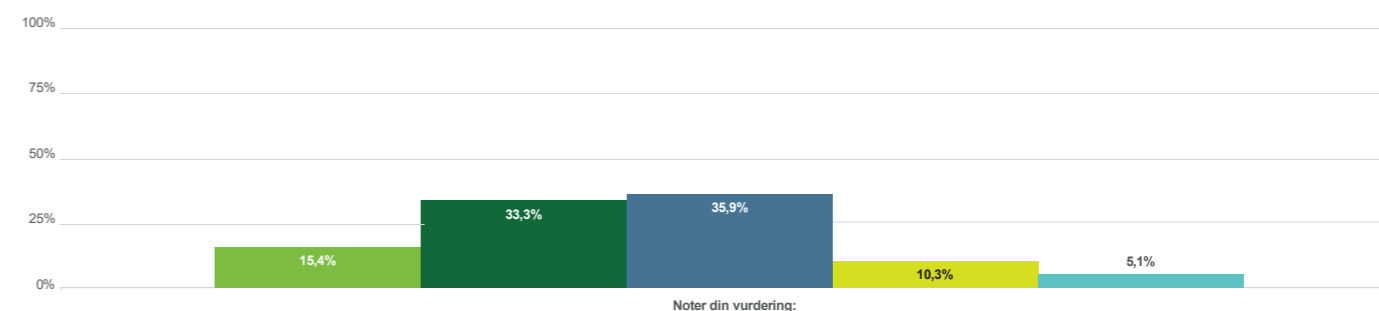
Region:

Krydset med 'I hvilken grad oplever I, at beboeren tildes indskudslån, når beboeren får en lejlighed?' - Noter din vurdering:1



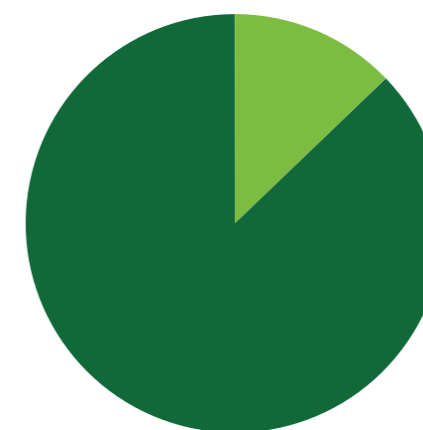
- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

I hvilken grad oplever I, at beboeren tildes etableringshjælp, når beboeren får en lejlighed?



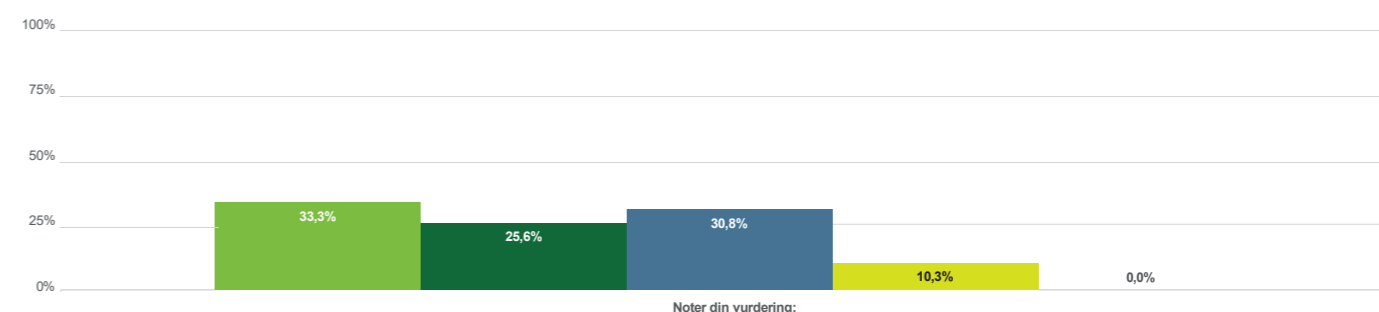
- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

Oplever I, at den tildelte etableringshjælp generelt er tilstrækkelig ift. at få beboeren etableret i egen bolig?



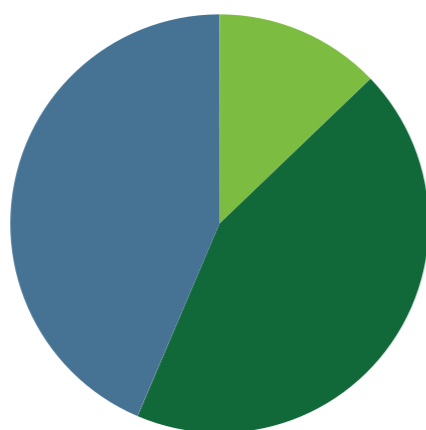
- Ja 12,8%
- Nej 87,2%

I hvilken grad oplever I, at beboeren får det ansøgte beløb?



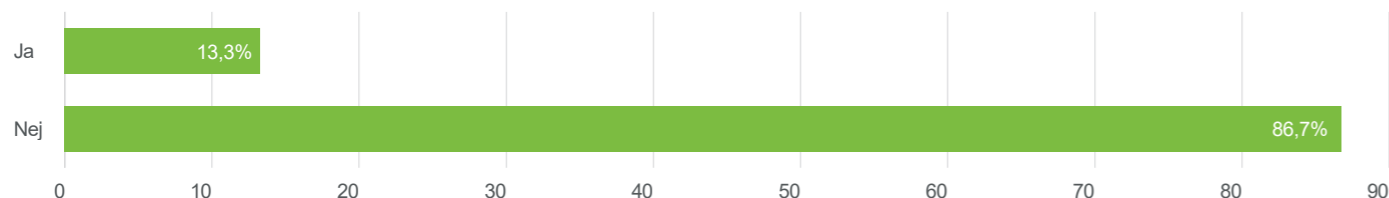
- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

Oplever I at første måneds husleje betales af kommunen?

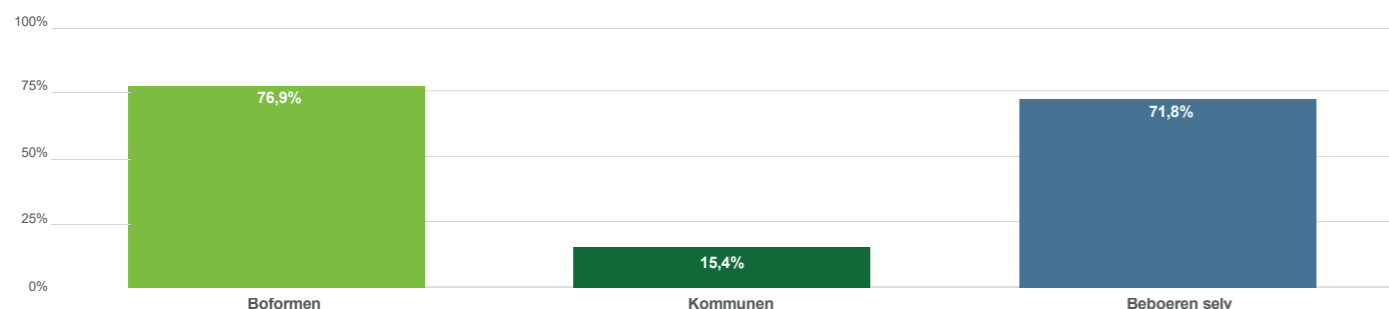


Praksissen med at første husleje betales af kommunen er ikke umiddelbart udbredt – næsten 44% svarer at de ikke oplever dette og den økonomiske hjælp til selve flytningen sker relativt sjældent – kun i 13,3% af tilfældene. Som oftest er det enten boformen eller beboeren selv, der står for den praktiske del af flytningen.

Får beboeren økonomisk hjælp til selve flytningen?



Hvem står for den praktiske hjælp til selve flytningen og etableringen?



De åbne besvarelser om erfaringer med udflytning til egen bolig viser bl.a.:

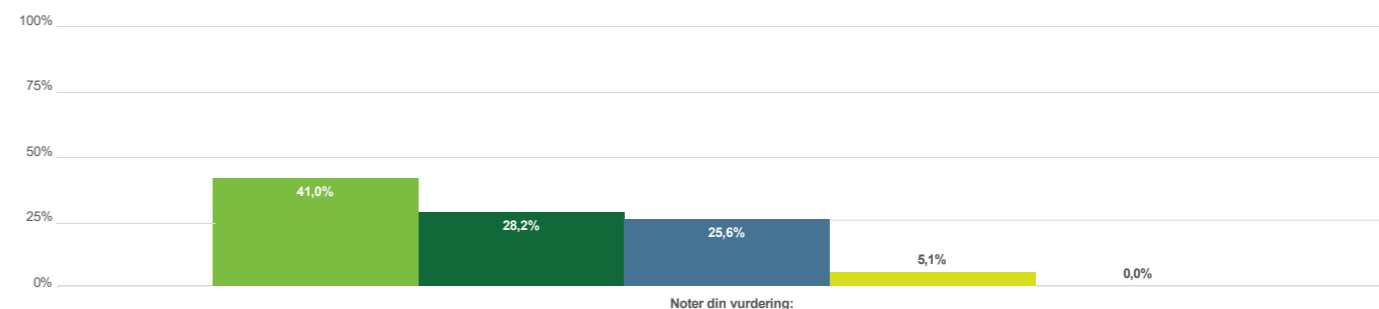
Uensartede afgørelser: Mange oplever vilkårlige beslutninger fra kommunerne, både hvad angår økonomisk støtte og processen, hvilket skaber usikkerhed. Der er store variationer fra kommune til kommune og endda fra sagsbehandler til sagsbehandler.

Flaskehalse og lange sagsbehandlingstider: Flere nævner, at langsom sagsbehandling forsinker borgerens overgang til egen bolig, hvilket forlænger opholdet på § 110-boformer unødigt og medfører øgede omkostninger for kommunen.

Begrænsede bevillinger: Mange oplever, at de tildelte beløb er utilstrækkelige til at dække behovet for etablering, og at der ofte ikke gives støtte til både flytning og etablering. Dette gør det vanskeligt for borgerne at få en ordentlig start i egen bolig.

Samlet set opleves der store forskelle i kommunernes praksis og det skaber udfordringer for beboerne, at de ikke får tilstrækkelig og rettidig støtte til at blive etableret i egen bolig. For eksempel er der store forskelle i kommunernes praksis, når det kommer til bevilling af §85a bostøtte. Når beboere skifter kommune, kan beslutningsprocessen for bevilling af bostøtte skabe forsinkelser (ingen bostøtte), især hvis handle - og tilflytterkommunen ikke kan samarbejde om at bevilge støtten, før beboeren officielt har skiftet adresse.

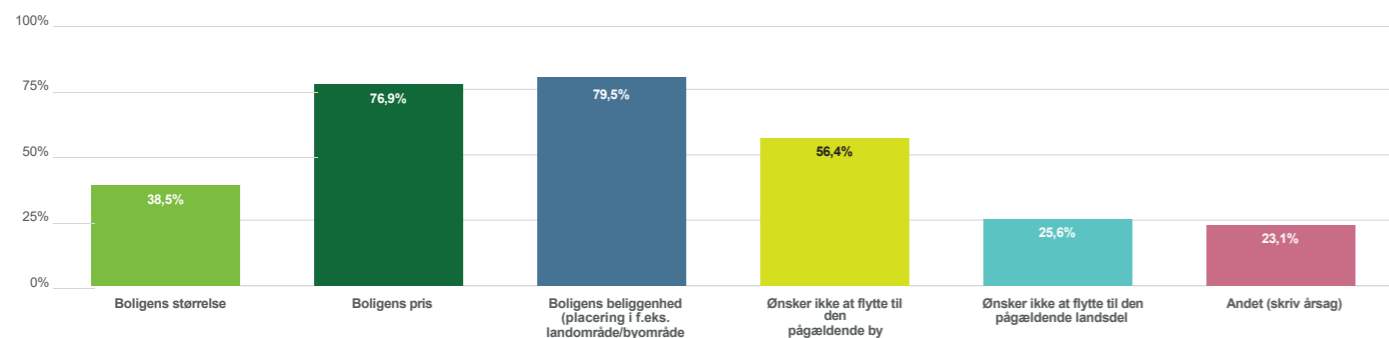
I hvilken grad oplever I, at jeres beboere siger nej til tilbud om bolig?



- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

Som det kan ses af figuren på forrige side, oplever mange boformer i meget lav grad eller lav grad, at deres beboere siger nej til tilbud om bolig (69,2%). Men i de tilfælde, hvor en beboer afviser en bolig, er pris og beliggenhed de hyppigste grunde.

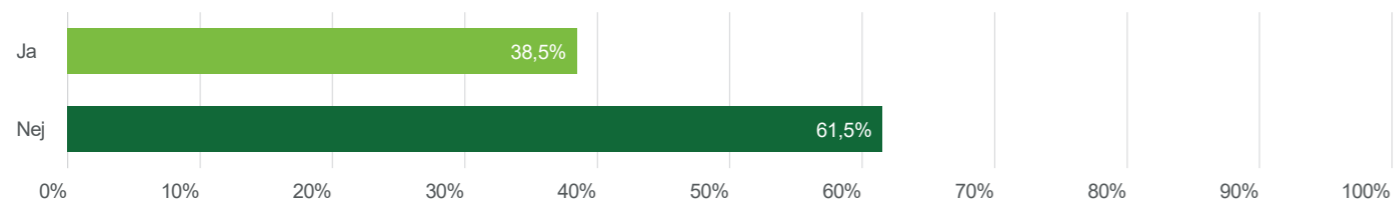
Hvad oplever I er årsagen til, at beboeren siger nej til en tilbudt bolig? (giv gerne flere svar)



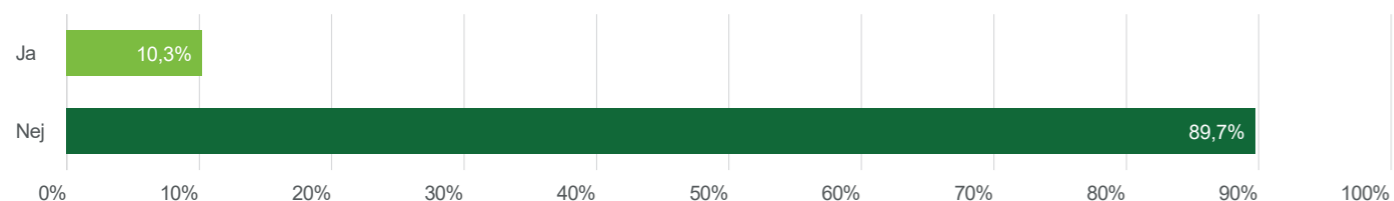
Generelt svarer flere boformer, at de i en sådan situation prøver at motivere beboeren til at sige ja og evt. går i dialog med kommunen og beboeren om at finde en løsning.

I enkelte tilfælde kan det være nødvendigt for boformen at gå imod en kommunal beslutning om udskrivning af en beboer – 38,5% (15) af boformerne har prøvet dette. Kun få boformer (10,3%) (4) har oplevet at skulle drage Ankestyrelsen ind i tvister vedr. udskrivningsretten.

Er I gået imod en kommunal beslutning om en udskrivning af en beboer?



Har Ankestyrelsen været inddraget i tvister vedr. udskrivningsretten?



SEKTION

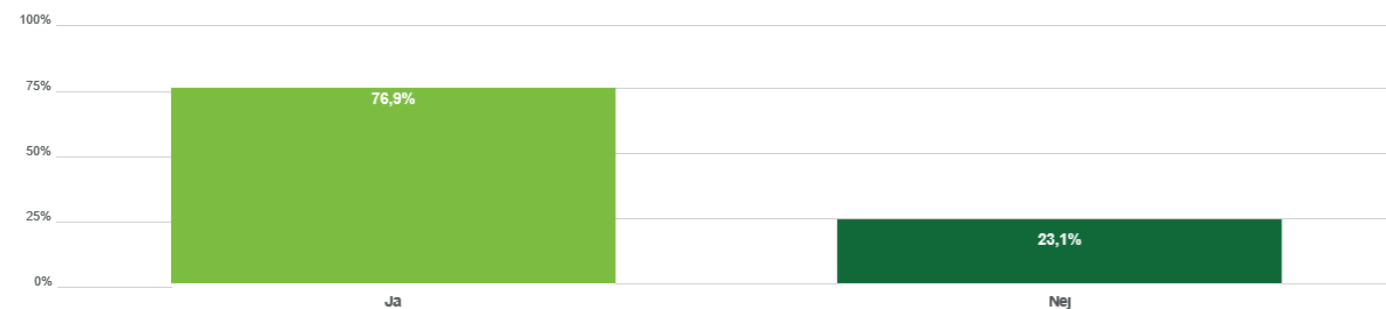
5

Ændringer på boformerne

Den nye Hjemløserreform skaber forandringer, da boformerne skal tilpasse organisationen og deres praksis i overensstemmelse med nye retningslinjer og målsætninger.

Vi har spurgt ind til dette og besvarelserne viser, at størstedelen af de adspurgte boformer (76,9%) har ændret deres organisation, praksis og/eller arbejdsgange.

Efter reformens start, har I ændret jeres organisation, praksis og/eller arbejdsgange?



Procesplaner og udredning: Flere boformer har udarbejdet nye procesplaner med fokus på hurtig udredning af støttebehov og tættere samarbejde med kommunerne. Tidsfristerne er strammet, og der er større fokus på effektiv opfølgning og boligsøgning.

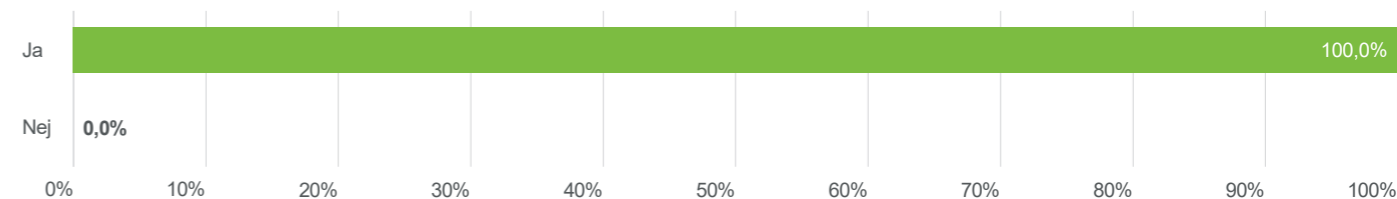
Housing First-tilpasning: Mange boformer har indført Housing First-principper og justeret arbejdsgange og skriftligt materiale for at understøtte denne tilgang. Der er også større fokus på empowerment og at starte bostøtten tidligere for at lette overgangen til egen bolig.

Øget samarbejde med kommuner: Flere boformer rapporterer om tættere og hurtigere samarbejde med kommunerne, herunder hyppigere møder og opfølgning på handleplaner.

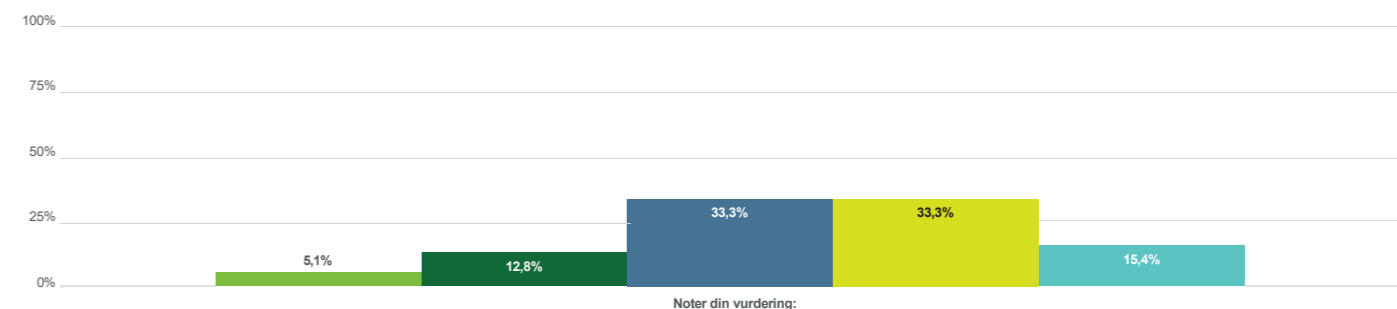
Tilpasning af ressourcer: Ressourcer er omstruktureret for at imødekomme nye krav, herunder fokus på bostøtte og opkvalificering af medarbejdere i forhold til boligsøgning og støtte.

Generelt er der et øget pres på både boformer og beboere for hurtigere afklaring og flytning til egen bolig.

Laver I opholdsplaner med beboerne efter den nye reform?



I hvilken grad oplever I, at jeres beboere får udarbejdet en §141/§142 handleplan?



- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

Samtlige boformer i undersøgelsen laver opholdsplaner efter den nye reform.

51,2% af boformerne oplever dog kun i meget lav til middel grad, at beboerne får udarbejdet en §141/§142 handleplan.

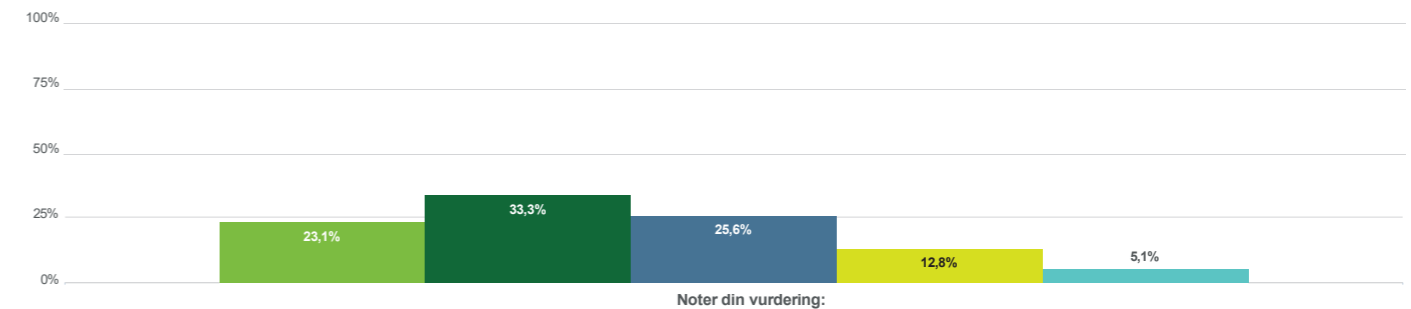
SEKTION

6

Genindskrivninger

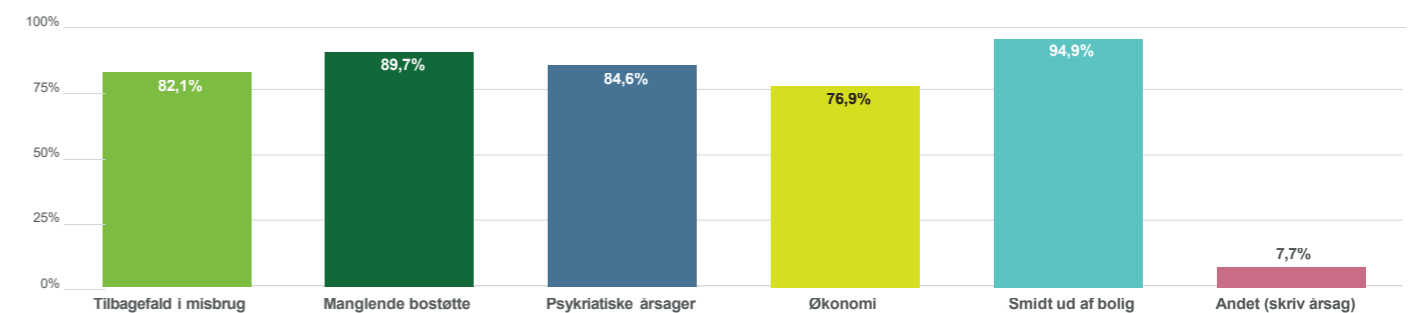
Flere boformer oplever i høj eller meget høj grad (17,9%) og i middel grad (25,6%), at beboerne kommer tilbage på §110 efter udflytning.

I hvilken grad oplever I, at nogle af jeres beboere kommer retur på §110 efter udflytning til egen bolig?



- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

Hvad er årsagerne til at beboerne ender i hjemløshed igen? (giv gerne flere svar)

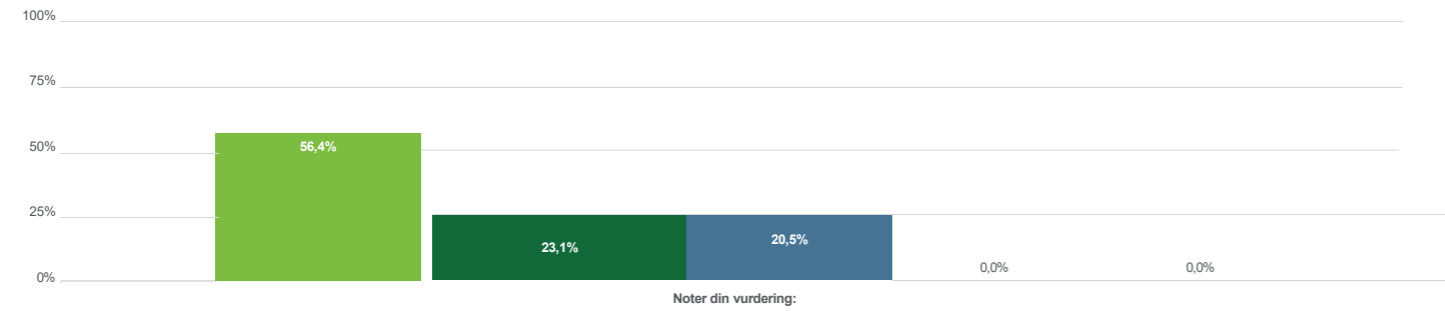


Årsagerne til at udflytning i egen bolig ikke lykkes kan være mange. Undersøgelsen viser, at de fleste boformer oplever at beboerne kommer tilbage pga. tilbagefald i misbrug, manglende bostøtte, dårlig økonomi, psykiske udfordringer og mange kommer retur fordi de er blevet smidt ud af deres bolig pga. flere forskellige problematikker.

For mange, som tager nyt ophold på §110, er flere af førnævnte faktorer gældende. Særligt kendetegner det besvarelserne, at mange boformer oplever, at der ikke træffes afgørelse om tilstrækkelig bostøtte.

Vi har også spurgt boformerne, om de oplever at beboerne søger ophold på en §110 boform for at få en lettere adgang til bolig og hovedparten svarer at det ikke er tilfældet.

I hvilken grad oplever I, at beboere søger ophold hos jer, da det kan være en hurtig vej til bolig med rette støtte?



- 1 - Meget lav grad
- 2 - Lav grad
- 3 - Middel grad
- 4 - Høj grad
- 5 - Meget høj grad

SEKTION

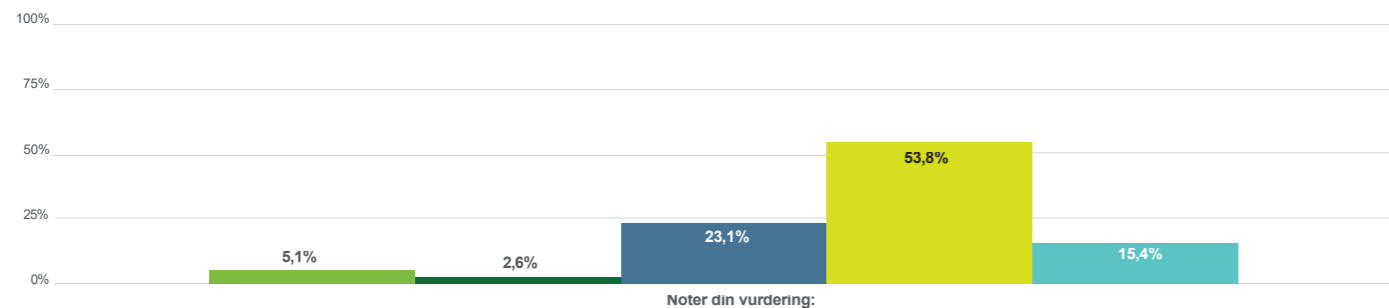


Samarbejdet med den primære kommune

Samspelet mellem boformer og kommuner er afgørende for at sikre, at beboerne får succes med at flytte i egen bolig. Et tæt samarbejde skaber en sammenhængende indsats, hvor både sociale og praktiske behov adresseres. Vi har i undersøgelsen valgt at adressere hhv. samarbejdet med den ”primære kommune” (den kommune, hvor boformen er placeret i) og samarbejdet med ”de øvrige kommuner” (sektion 8).

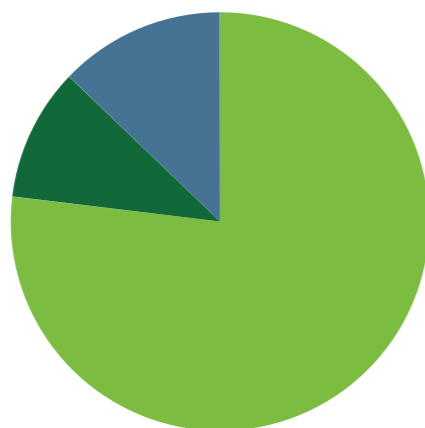
Undersøgelsen viser, at boformernes oplevelse af samarbejdet med deres primære kommune er overvejende tilfredsstillende. I 76,9% af tilfældene kommer de lokale sagsbehandlere ud på boformen og varetager myndighedsopgaver og handleplansmøder, hvilket styrker samarbejdet og ofte gør sagsbehandlingen mere effektiv.

Hvordan vurderer I samarbejdet med jeres primære kommune?



- 1 - Meget utilfredsstillende
- 2 - Utilfredsstillende
- 3 - Middel
- 4 - Tilfredsstillende
- 5 - Meget tilfredsstillende

Kommer de lokale sagsbehandlere ud på boformen (fremskudt sagsbehandling) og varetager myndighedsopgaver og handleplansmøder?



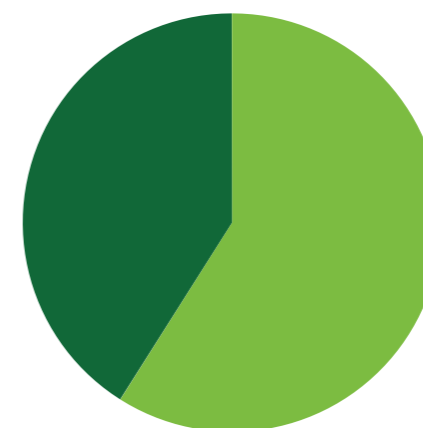
- Ja 76,9%
- Nej 10,3%
- I nogle tilfælde (noter hvilke) 12,8%

Over halvdelen af boformerne (59%) oplever at den primære kommune er hurtigere til at indlede samarbejdet vedr. beboeren efter reformens start, men i forhold til behandlingstiden af boligansøgninger oplever over halvdelen, at den primære kommune ikke er hurtigere end før reformen.

Ifølge undersøgelsen er der en blandet oplevelse blandt boformerne ift. i hvilken grad kommunen lytter til deres vurdering af beboerens behov ift. f.eks. §107 og §85a tilbud. 23,1% oplever i lav eller meget lav grad at der bliver lyttet.

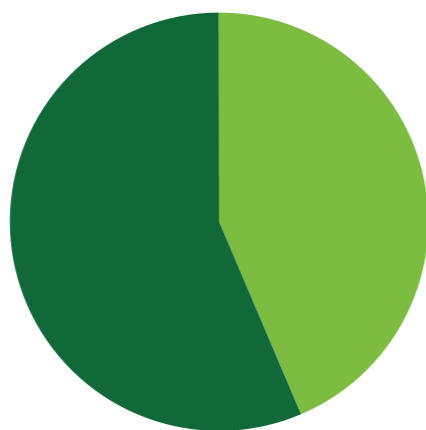
Næsten en fjerdedel af boformerne oplever, at der ikke bliver lyttet til deres vurderinger, hvilket kalder på eftertanke og overvejelser om, hvordan hjemløserreformens intention på dette punkt bedre kan imødekommes. På den baggrund vil der forventeligt være en relativt stor procentdel af hjemløse, der således ikke får rette støtte.

Er jeres primære kommune hurtigere til at indlede samarbejdet med jer om beboeren efter reformens start?



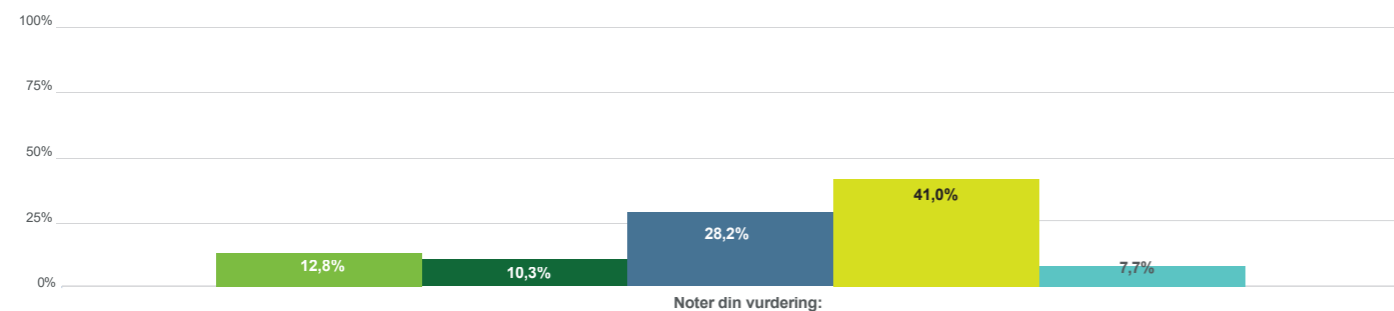
- Ja 59,0%
- Nej 41,0%

Behandler jeres primære kommune boligansøgninger hurtigere efter reformens start?



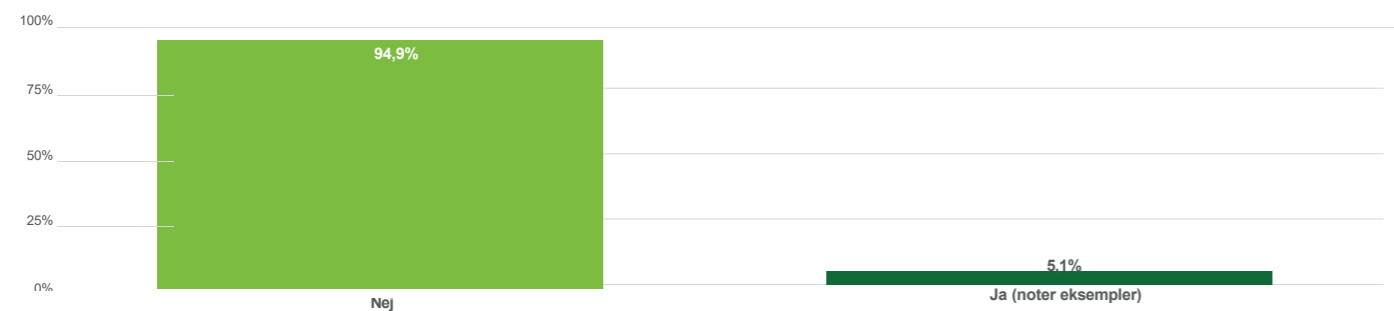
● Ja 43,6%
 ● Nej 56,4%

I hvilken grad oplever I, at den primære kommune lytter til jeres vurdering af beboerens behov ift. f.eks. §107 og §85a tilbud?



● 1 - Meget lav grad
 ● 2 - Lav grad
 ● 3 - Middel grad
 ● 4 - Høj grad
 ● 5 - Meget høj grad

Oplever I uenigheder med den primære kommune ift. jeres målgruppevurdering af de beboere, I indskriver på boformen (f.eks. ift. beboere i funktionel hjemløshed)?



Andre generelle erfaringer går bl.a. på at:

- Nogle boformer oplever gode resultater med lokal fremskudt sagsbehandling.
- Der er mangel på passende tilbud som §107 og §108 til beboere med misbrug og psykiatriske problemstillinger.
- Nogle boformer oplever, at kommunerne ikke prioriterer at sikre varige boliger, hvilket medfører lange opholdstider på §110 boformer.
- Pressede sagsbehandlere og manglende respons fra kommunerne gør det udfordrende at sikre den rette støtte og bolig til beboerne.
- Der er uensartet praksis i nogle kommuner.
- Mange kommuner mangler viden om Housing Firsts principper og indsatser.

SEKTION

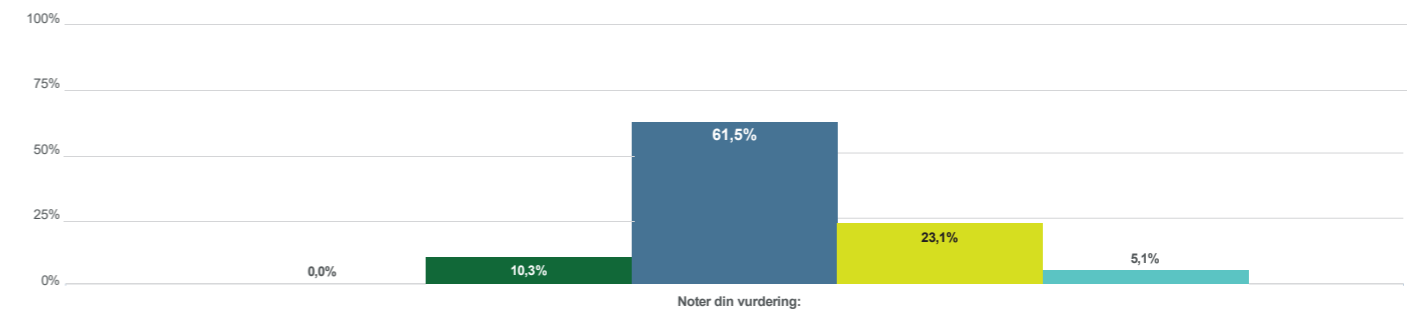
8

Samarbejdet med de øvrige kommuner

Samlet set skaber afstand, forskelle i prioriteringer og manglende relationer en større udfordring i samarbejdet med kommuner, der ligger længere væk. Dette ses bl.a. af den samlede vurdering af samarbejdet med de øvrige kommuner, som ligger noget lavere i vurdering end samarbejdet med boformens primære kommune. Her kommer sagsbehandlerne også langt sjældnere ud på boformen og varetager myndighedsopgaver og handleplansmøder. Selvom brugen af onlinemøder i dag er veletableret, har det en betydning at mødes fysisk.

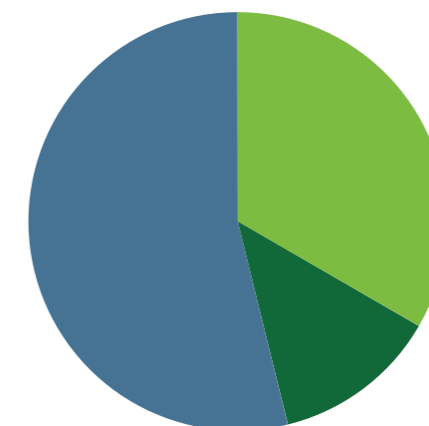
Boformerne oplever også generelt at de øvrige kommuner i lavere grad end de primære kommuner lytter til deres vurdering af beboernes behov ift. f.eks. §107 og §85a tilbud. På positivsiden er der mange gode erfaringer med, at kommunerne er hurtigere til at indlede samarbejdet efter ikrafttrædelsen af den nye reform.

Hvordan vurderer I samarbejdet med de øvrige kommuner?



- 1 - Meget utilfredsstillende
- 2 - Utilfredsstillende
- 3 - Middel
- 4 - Tilfredsstillende
- 5 - Meget tilfredsstillende

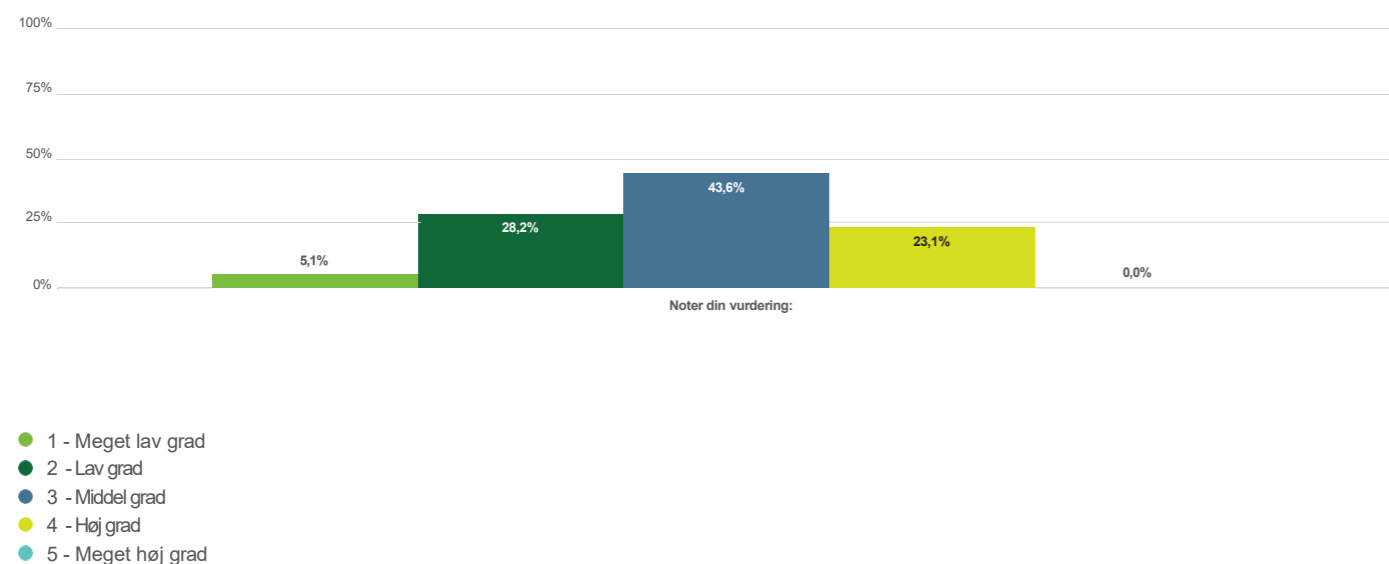
Kommer sagsbehandlerne fra de øvrige kommuner ud på boformen (fremskudt sagsbehandling) og varetager myndighedsopgaver og handleplansmøder?



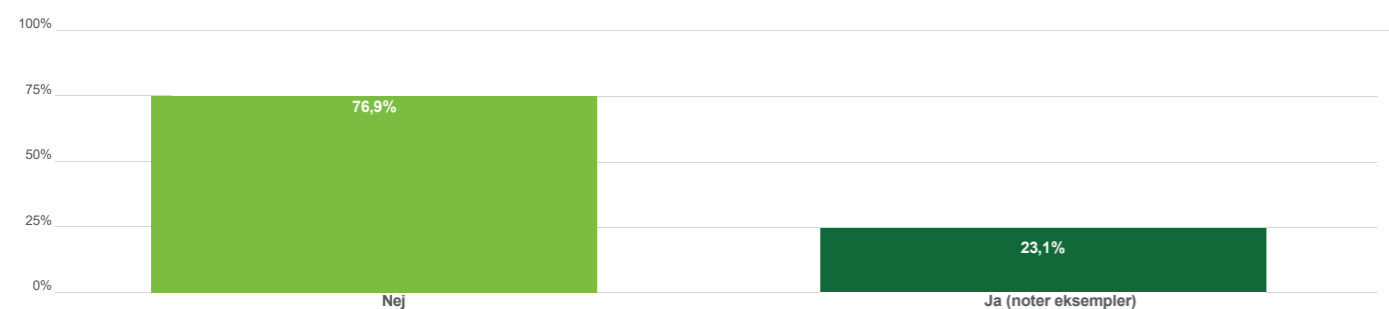
- Ja
- Nej
- I nogle tilfælde

33,3%
12,8%
53,8%

I hvilken grad oplever I, at de øvrige kommuner lytter til jeres vurdering af beboerens behov ift. fx §107 og §85a tilbud?



Oplever I uenigheder med de øvrige kommuner ift. jeres målgruppevurdering af de beboere, I indskriver på boformen (f.eks. ift. beboere i funktionel hjemløshed)?



Ift. om de øvrige kommuner behandler boligansøgninger hurtigere efter reformens start, er svaret i det åbne spørgsmål, at det er meget forskelligt fra kommune til kommune og fra gang til gang. Som ved den primære kommune, er der en tendens til, at boligansøgningerne ikke bliver behandlet hurtigere efter reformens start.

Ser man på andelen af uenigheder omkring boformens målgruppevurdering er der væsentlig forskel. I samarbejdet med den primære kommune oplevede kun 5,1% uenigheder, mens i samarbejdet med de øvrige kommuner oplever 23,1% af boformerne at være uenige omkring målgruppevurderingen.

Det ville være relevant at dykke dybere ned i den store forskel og undersøge, hvorfor uenigheden er større, når det drejer sig om øvrige kommuner frem for den primære. Er det måske det manglende tætte kendskab mellem boform og myndighed eller andre faktorer, der gør sig gældende?

Sammenfatningen af de åbne spørgsmål om erfaringer med samarbejde med øvrige kommuner viser flere tendenser:

- Der er store forskelle på hvor langt kommunerne er i implementeringen af Housing First og deres praksis varierer betydeligt.
- Nogle kommuner agerer hurtigt ift. funktionelle hjemløse, men det sker ofte uden hensyn til borgerens ønsker.
- Generelt er der et ønske om samarbejde, men mange kommuner tilbyder utilstrækkelig bostøtte, hvilket ofte fører til problemer for borgerne.
- Der er manglende afklaring omkring, hvem der skal bevilge og betale for bostøtte efter §85a, og nogle kommuner mangler kendskab til den nye reform.
- Beboere, der ikke ønsker at vende tilbage til deres oprindelige kommune, står ofte med begrænsede muligheder, især i større byer som København.

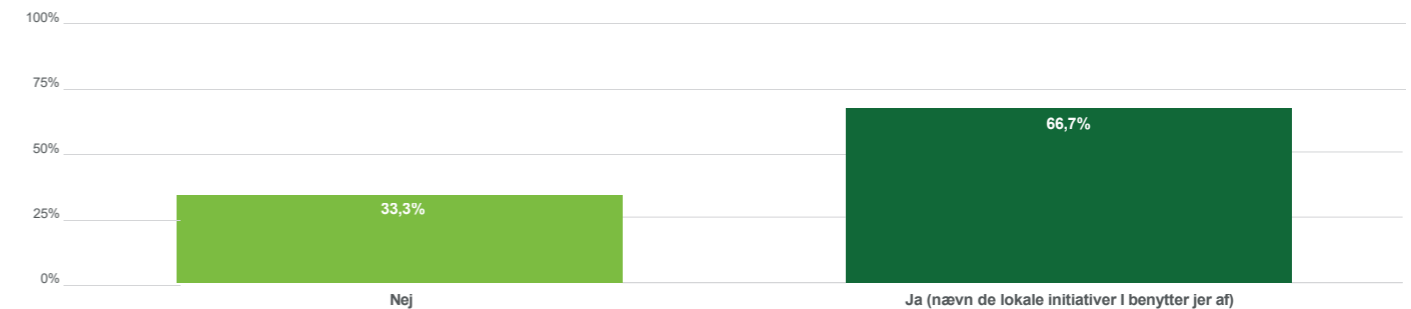
SEKTION

9

Hjemløserreformen generelt
og netværk

Netværk kan udgøre en støttebase, der gør det lettere for beboeren at etablere sig og opbygge en stabil dagligdag. 66,7% af boformerne svarer, at de forsøger at skabe kontakt til foreninger og civilsamfundsnetværk for beboeren forud for udflytning i egen bolig.

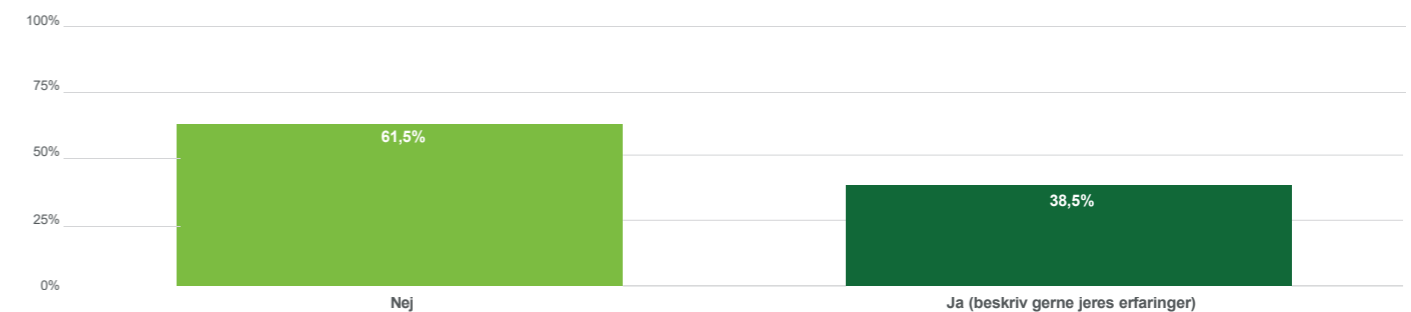
Er der fra boformens side forsøgt skabt kontakt til foreninger eller civilsamfundsnetværk for beboeren forud for udflytning i egen bolig?



Boformerne benytter sig af en række lokale initiativer og samarbejder for at støtte beboerne i overgangen til egen bolig. Disse omfatter alt fra gadeliv, genbrugsbutikker og aktivitetsforeninger til forskellige samarbejder og idrætsforeninger. Men også varmestuer og sociale væresteder fremhæves af mange boformer.

Flere steder oprettes netværksgrupper og mentorordninger, der hjælper beboerne med at integrere sig i lokalsamfundet og deltage i fællesskaber. Der er også fokus på idrætsaktiviteter, AA-grupper, samt sociale og kulturelle aktiviteter, som styrker den enkeltes trivsel. Mange boformer indgår i partnerskaber med lokale foreninger, skoler og frivilligrupper, som skaber vigtige støttenetværk og hjælper beboerne med at opbygge relationer i deres nye liv.

Har I erfaringer med lokale initiativer, der reducerer tilbagefald i hjemløshed? - herunder ensomhed og tilbagefald i misbrug.



38,5% af boformerne har også erfaring med lokale initiativer, der reducerer tilbagefald i hjemløshed. Disse initiativer omfatter civilsamfundsaktører som frivillige caféer for rusfri personer, organisationer som Nørbygårdforeningen, som arbejder på at skabe rusfrie netværk og Social Drive Out under KFUM, der skaber lokale fællesskaber.

Flere boformer skriver, at tidligere beboere fortsat benytter sig af disse steder for socialt samvær og beskæftigelse, hvilket mindsker risikoen for tilbagefald. Initiativer som Ballast, Recovery Bulls, Parasollen, WeShelter, Ombold - Hjemløselandsholdet og forskellige andre sportsforeninger bidrager også til, at beboere kan fastholde en sundere livsstil og undgå ensomhed.

KONKLUSION

KONKLUSION

Undersøgelsen giver et detaljeret indblik i de positive effekter og udfordringer, Hjemløserreformen har medført siden dens ikrafttræden sidste år. Generelt viser resultaterne, at reformen har ført til mange positive forandringer, men også afdækket væsentlige udfordringer, som kræver opmærksomhed og handling fremadrettet.

På den positive side er Housing First-tilgangen godt forankret hos de fleste boformer, og hovedparten af medarbejderne, der leverer bostøtte, er uddannet i denne metode. Det tætte samarbejde med kommunerne er forbedret for mange boformer, og der er en stigende opmærksomhed på hurtig udredning og boligsøgning for beboerne. Samtidig viser undersøgelsen, at en stor del af boformerne har tilpasset deres praksis og arbejdsgange for at efterleve reformens mål.

Det er også positivt, at så mange boformer skaber kontakt til og er opmærksomme på den store vifte af aktiviteter og støttende tilbud, som kan hjælpe beboeren med at styrke sine sociale relationer og opbygge et stabilt netværk.

Dog peger undersøgelsen på flere udfordringer. Manglen på betalbare boliger er en central problemstilling, som fortsat hæmmer mange hjemløses overgang til egen bolig. Der er desuden store regionale forskelle på kommunernes praksis, hvilket skaber usikkerhed og forsinkelser for mange beboere. Den økonomiske støtte til etablering og flytning er i mange tilfælde utilstrækkelig, hvilket kan forhindre en succesfuld udflytning. Derudover oplever mange boformer, at det kan være svært at sikre tilstrækkelig bostøtte efter §85a – bl.a. ved kommuneskift. Det er særdeles vigtigt, at der findes en central løsning. Endvidere er en ensretning af takster og en national kontrakt for §85a bostøtte blandt de initiativer, som mange boformer efterspørger.

Samarbejdet med kommunerne varierer også markant. Selvom det i flere tilfælde er blevet mere effektivt, især med den primære kommune, oplever mange boformer, at de øvrige kommuner har længere sagsbehandlingstider og er mindre tilbøjelige til at lytte til boformernes vurderinger af beboernes behov.

Hvis Hjemløserreformen skal blive en succes, er det derfor afgørende at:

- Der skaffes flere billige boliger specielt i hovedstadsområdet og de store byer.
- Beboerne tildeles den nødvendige bostøtte.
- Der gives en tilstrækkelig etableringshjælp, så borgere kan skabe et ordentlig hjem fra starten.
- Der etableres flere §107 og §108 pladser.
- Samarbejdet mellem kommuner og boformer styrkes.

Alt i alt viser undersøgelsen, at vi har et godt fundament og at Hjemløserreformen har potentiale til at forbedre hjemløses overgang til egen bolig. Men samtidig viser den også, at der er vigtige udfordringer vi skal have løst for at komme i mål. Dette gøres bedst i et bredt samarbejde mellem de forskellige aktører på området og SBH medvirker meget gerne i den proces.

SAMMENSLUTNINGEN AF BOFORMER FOR HJEMLØSE I DANMARK

SBH er en dansk interesseorganisation med en frivillig bestyrelse i spidsen, der arbejder for at sikre bedre vilkår for landets boformer for hjemløse. Organisationen repræsenterer en bred vifte af boformer, herunder herberger, forsorgshjem og andre midlertidige boliger, der tilbyder støtte og ophold til hjemløse borgere.

Som medlem får man adgang til både et ledernetværk og et medarbejdernetværk, hvor ledere og ansatte fra de forskellige boformer kan dele erfaringer, viden og best practice. Dette skaber en platform for faglig udvikling og samarbejde på tværs af organisationer, hvilket styrker arbejdet med hjemløse og socialt udsatte. Netværkene fungerer som et vigtigt forum for diskussioner om aktuelle udfordringer, hvor medlemmerne kan trække på hinandens erfaringer og finde fælles løsninger på tværs af området.

Sammenslutningen samarbejder og bidrager med viden til både kommuner, statslige institutioner og andre organisationer for at sikre de bedst mulige vilkår for hjemløse og de boformer, der støtter dem.

Er du interesseret i at vide mere om vores arbejde, eller ønsker du at blive medlem er du meget velkommen til at kontakte os. Læs mere på vores hjemmeside, hvor du også kan se vores medlemmer og kommende arrangementer.

www.sbh-boformer.dk

Bestyrelsen i SBH består af:

Formand Mads Edwards
Forstander, Center Bøgely

Næstformand Vivi Terp
Forstander, Kirkens Korshær Sønderborg,
Herberget Alberta og Huset Alma

Søren Romar (kasserer)
Forstander, Lindevangen og Lærkehøj

Henrik Vest
Forsorgshjemmet Dalhoffsminde

Nicolaj Olsen (suppleant)
Center for Forsorg og Behandling

Medarbejderrepræsentanter:

Janne Georgsen Mortensen
Blå Kors Hjemmet, Hobro

Tine Stryger Larsen
Lindevangen, Lærkehøj

Publikationen er udgivet af:

Sammenslutningen af Boformer for
Hjemløse i Danmark
Toldboden 3, 2.
8800 Viborg
Tlf.: +45 7870 6739
E-mail: sbh@sekr.dk
www.sbh-boformer.dk

Udgivelsesdato: 3. oktober 2024